

**Uchwała nr 10/2011**  
**Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego**  
**w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**  
**z dnia 27 września 2011 r.**

w sprawie warunkowej opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa - projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”, realizowanego w ramach Priorytetu VIII komponentu regionalnego PO KL przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych.

Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Dolnośląskiego uchwała, co następuje:

**§ 1**

Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Dolnośląskiego wyraża opinię warunkową w sprawie Strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pn. „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”, realizowanego przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych w ramach Priorytetu VIII komponentu regionalnego PO KL i rekomenduje Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację ww. Strategii.

Warunek dotyczy wprowadzenia następujących zmian:

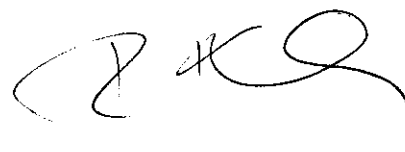
- 1) doprecyzowanie definicji grupy użytkowników i odbiorców produktu finalnego projektu innowacyjnego,
- 2) uzupełnienie opisu procesu testowania produktu o etapy wskazane przez eksperta w pkt. 6 listy sprawdzającej oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego,
- 3) dopracowanie narzędzia pn. „Dolnośląska Akademia Menedżerów CSR”:
  - a) uzupełnienie narzędzia o wstęp, precyzujący, jak należy lub można stosować narzędzie (dla kogo jest przeznaczone, jakie warunki techniczne, organizacyjne, finansowe i inne należy spełnić, aby móc efektywnie i skutecznie korzystać z narzędzia, ),
  - b) poprawa błędów merytorycznych w materiałach szkoleniowych dla „trenera” i dla „uczestnika”,
  - c) uzupełnienie materiałów o elementy dotyczące modelu *flexicurity* wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu w pkt. 3.2 w części dotyczącej programów szkoleń, konsultacji i doradztwa,
  - d) wskazanie autorów materiałów zaczerpniętych wprost z innych źródeł (w tym materiałów IP),
  - e) wyraźne oznaczenie poszczególnych materiałów zgodnie z wykazami „Skrypt. Program szkolenia dla prowadzących cykl edukacyjny [...]” i „Program szkolenia dla uczestników cyklu edukacyjnego [...]”,

- f) czytelne przyporządkowanie każdego materiału szkoleniowego do punktu ww. wykazu i do modułu szkoleniowego,
  - g) opatrzenie każdego z tomów materiałów (segregatorów) wykazem zawartości,
  - h) przygotowanie materiałów do każdego punktu modułu wskazanego w ww. wykazach,
  - i) przedstawienie pisemnej koncepcji korzystania z materiałów – uzasadnienie zawarcia obszernych materiałów, np. całości publikacji zwartych (książek) zamiast odesłania do literatury przedmiotu, precyzyjne zdefiniowanie pojęć „trenera” i „uczestnika” oraz sposobu korzystania przez nich z materiałów (w jakim zakresie, kiedy korzystają z materiałów, czy są to materiały wyjściowe do opracowania we własnym zakresie prezentacji na poszczególne szkolenie, czy też w tej formie mają być przekazane trenerom i uczestnikom do samodzielnej lektury),
  - j) uzupełnienie narzędzia o wyczerpujący opis sposobu zorganizowania Akademii, w tym szkoleń prowadzonych zarówno wobec pierwszych uczestników Akademii jak i szkoleń prowadzonych przez nich (sposób organizacji i realizacji szkoleń – w tym m.in. wymogi lokalowe, wymogi czasowe, wymogi techniczne, sposób prowadzenia rekrutacji, pożądany lub wymagany profil „trenera” i „uczestnika”) – dotyczy stosowania narzędzia podczas testowania i po zakończeniu projektu,
  - k) uzupełnienie narzędzia o opis tutoringu/doradztwa/konsultacji (sposób organizacji i realizacji usług, zawartość merytoryczna usług, pożądany lub wymagany profil realizatora i odbiorcy usługi, doprecyzowanie, czy odbiorcą usługi jest osoba prywatna czy pracodawca za pośrednictwem swojego pracownika) oraz ostateczne zdefiniowanie tych usług – dotyczy stosowania narzędzia podczas testowania i po zakończeniu projektu,
- 4) doprecyzowanie sposobu rekrutacji uczestników (w tym „trenerów” i „uczestników” szkoleń w Dolnośląskiej Akademii Menedżerów CSR) w fazie testowania, m.in. wyjaśnienie zagadnień związanych z profilem uczestników testowania, oddelegowaniem przez pracodawcę do udziału w projekcie,
- 5) zawarcie jednoznacznych informacji dotyczących możliwości wystąpienia pomocy publicznej (które z narzędzi, w jakim zakresie i w jakich warunkach są objęte regułami pomocy publicznej, jakie są zasady jej udzielania) – dotyczy testowania narzędzi. Jednocześnie odpowiednia informacja dla przyszłych użytkowników narzędzi dotycząca pomocy publicznej i sposobu jej udzielania powinna się znaleźć w opisach poszczególnych narzędzi.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Regionalnej Sieci Tematycznej  
Województwa Dolnośląskiego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY  
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## UZASADNIENIE

do uchwały nr 10/2011  
Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego  
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki  
z dnia 27 września 2011 r.

Strategia wdrażania projektu innowacyjnego „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”, przedstawiona przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych, została opisana według właściwego wzorcowego szablonu i zawiera wszystkie wymagane elementy dla projektów innowacyjnych. Opiniowany dokument został poparty badaniami ankietowymi i analizą literatury na temat funkcjonowania idei CSR na Dolnym Śląsku. Zaprojektowane elementy strategii są realne do zrealizowania i dopasowane do potrzeb oraz barier charakterystycznych dla grupy docelowej. Jednym z istotnych elementów strategii jest innowacyjny pomysł partnerstwa przedsiębiorstwa i organizacji pozarządowej przy wdrażaniu przedsięwzięć o charakterze odpowiedzialnego biznesu.

Jednakże członkowie RST WD uznali, że w przedstawionej Strategii wymagane jest doprecyzowanie niektórych elementów strategii i jej załączników”.

W związku z powyższym RST WD podjęła **uchwałę o warunkowej opinii na temat Strategii wdrażania**, złożonej przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych do Sekretariatu RST w dniu 31.08.2011 r. Warunki wynikają z dostrzeżonych poważnych uchybień, tj.:

- 1) niewystarczającego opisu grupy użytkowników i odbiorców produktu finalnego projektu innowacyjnego,
- 2) niewystarczającego opisu procesu testowania produktu (konieczność uzupełnienia opisu o etapy wskazane przez eksperta w pkt. 6 listy sprawdzającej oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego),
- 3) niewystarczającego opisu narzędzia pn. „Dolnośląska Akademia Menedżerów CSR”:
  - a) braku wstępu, precyzującego, jak należy lub można stosować narzędzie (dla kogo jest przeznaczone, jakie warunki techniczne, organizacyjne, finansowe i inne należy spełnić, aby móc efektywnie i skutecznie korzystać z narzędzia, ),
  - b) błędów merytorycznych w materiałach szkoleniowych dla „trenera” i dla „uczestnika”,
  - c) braku w materiałach elementów dotyczących modelu *flexicurity* wskazanego we wniosku o dofinansowanie projektu w pkt. 3.2 w części dotyczącej programów szkoleń, konsultacji i doradztwa,
  - d) braku informacji o autorach materiałów zaczerpniętych wprost z innych źródeł (w tym materiałów IP),





- e) braku wyraźnego oznaczenia poszczególnych materiałów zgodnie z wykazami „Skrypt. Program szkolenia dla prowadzących cykl edukacyjny [...]” i „Program szkolenia dla uczestników cyklu edukacyjnego [...]”,
  - f) braku czytelnego przyporządkowania każdego materiału szkoleniowego do punktu ww. wykazu i do modułu szkoleniowego,
  - g) braku opatrzenia każdego z tomów materiałów (segregatorów) wykazem zawartości,
  - h) braku przygotowanych materiałów do niektórych punktów modułów wskazanych w ww. wykazach,
  - i) braku pisemnej koncepcji korzystania z materiałów – uzasadnienie zawarcia obszernych materiałów, np. całości publikacji zwartych (książek) zamiast odesłania do literatury przedmiotu, precyzyjne zdefiniowanie pojęć „trenera” i „uczestnika” oraz sposobu korzystania przez nich z materiałów (w jakim zakresie, kiedy korzystają z materiałów, czy są to materiały wyjściowe do opracowania we własnym zakresie prezentacji na poszczególne szkolenie, czy też w tej formie mają być przekazane trenerom i uczestnikom do samodzielnej lektury),
  - j) niewystarczającego opisu narzędzia w zakresie sposobu zorganizowania Akademii, w tym szkoleń prowadzonych zarówno wobec pierwszych uczestników Akademii jak i szkoleń prowadzonych przez nich (sposób organizacji i realizacji szkoleń – w tym m.in. wymogi lokalowe, wymogi czasowe, wymogi techniczne, sposób prowadzenia rekrutacji, pożądany lub wymagany profil „trenera” i „uczestnika”) – dotyczy stosowania narzędzia podczas testowania i po zakończeniu projektu,
  - k) niewystarczającego opisu narzędzia w zakresie tutoringu/doradztwa/konsultacji (sposób organizacji i realizacji usług, zawartość merytoryczna usług, pożądany lub wymagany profil realizatora i odbiorcy usługi, doprecyzowanie, czy odbiorcą usługi jest osoba prywatna czy pracodawca za pośrednictwem swojego pracownika) oraz ostatecznego zdefiniowania tych usług – dotyczy stosowania narzędzia podczas testowania i po zakończeniu projektu,
- 4) niewystarczającego opisu sposobu rekrutacji uczestników (w tym „trenerów” i „uczestników” szkoleń w Dolnośląskiej Akademii Menedżerów CSR) w fazie testowania, m.in. wyjaśnienie zagadnień związanych z profilem uczestników testowania, oddelegowaniem przez pracodawcę do udziału w projekcie,
- 5) braku jednoznacznych informacji dotyczących możliwości wystąpienia pomocy publicznej (które z narzędzi, w jakim zakresie i w jakich warunkach są objęte regułami pomocy publicznej, jakie są zasady jej udzielania) – dotyczy testowania narzędzi. Odpowiednia informacja dla przyszłych użytkowników narzędzi dotycząca pomocy publicznej i sposobu jej udzielania powinna się również znaleźć w opisach poszczególnych narzędzi.

Pomimo dostrzeżonych uchybień Strategia jako koncepcja ma w opinii RST rzetelnie przebadane podstawy oraz realne szanse wdrożenia, z pozytywnym skutkiem dla Województwa.

